

# ЖИВ ЛИ МАРКСИЗМ?

**Жандосов К.Ж.,**

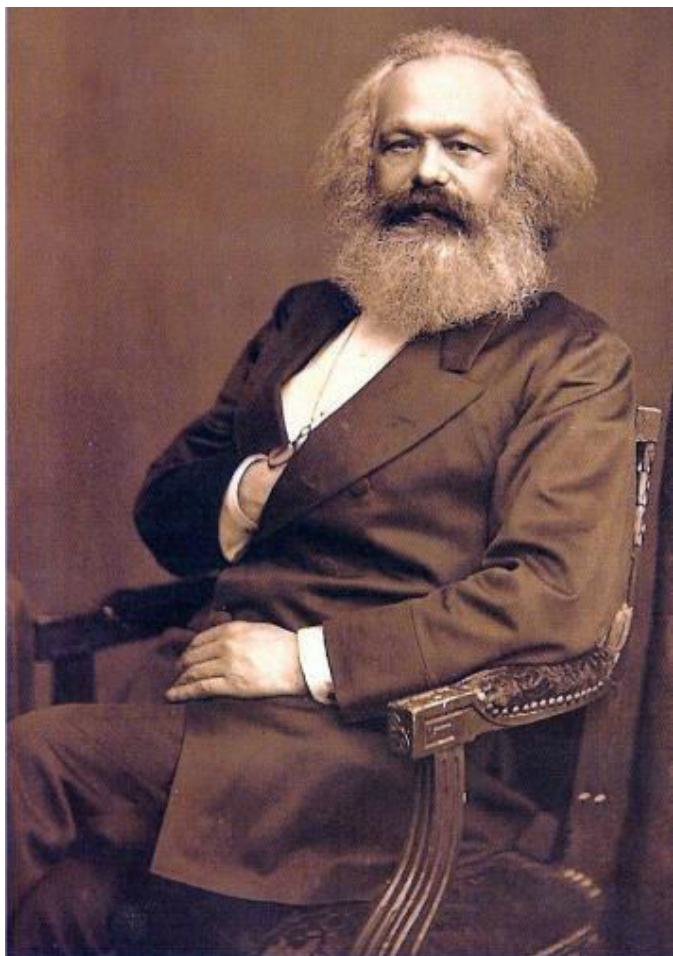
к.э.н., доцент кафедры «Экономика и логистика»

Алматы Менеджмент Университет

«Научная среда»

3 декабря 2014 г.

# Карл Маркс (1818-1883)



«Философы лишь  
различным образом  
**объясняли** мир, но  
дело заключается в  
том, чтобы **изменить**  
его»

# Заметное влияние на взгляды К. Маркса оказали:

- Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831)



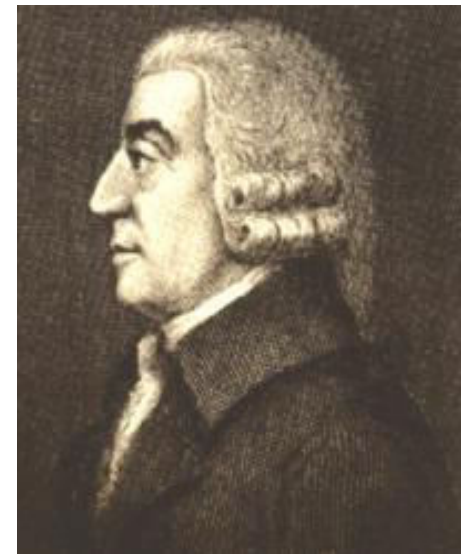
- Людвиг Фейербах (1804-1872)

Основоположник немецкой материалистической философии



- Адам Смит (1723-1790)

Классик политической экономики



# Париж, август 1844 года – историческая встреча с Фридрихом Энгельсом (1820-1895)



Так началось их сотрудничество  
длиною в жизнь.

# Основные труды К.Маркса

- Экономическо-философские рукописи (1844)
- Святое семейство, или Критика критической критики. Против Бруно Бауэра и компании. (1845)
- Тезисы о Фейербахе (1845)
- немецкая идеология (1846)
- Нищета философии. Ответ на «Философию нищеты» г-на Прудона (1847)
- Манифест коммунистической партии (1848)
- Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта (1852)
- Очерк критики политической экономии (Grundrisse) (1857—1858)

## Основные труды К. Маркса (продолжение)

- К критике политической экономии (1859)
- Капитал, т. 1. (1867)
- Гражданская война во Франции (1871)
- Критика Готской программы (1875)
- Капитал, т. 2. (1885)
- Капитал, т. 3. (1894)
- Капитал, т. 4. (1905—1910)

**Немецкая классическая философия** (Георг Гегель, Людвиг Фейербах). В диалектике Гегеля Маркс видел вершину философской мысли. Но Маркс отказался от идеализма в пользу философского материализма. Углубляя и развивая философский материализм, Маркс распространил его на познание человеческого общества — исторический материализм. Энгельс отмечал, что при написании и «Манифеста коммунистической партии», и особенно «Капитала» применялся диалектический метод.

**Английская политическая экономия** (Адам Смит и Давид Рикардо) положила начало *теории стоимости*. Задолго до Маркса были высказаны идеи, что стоимость товаров формируется пропорционально рабочему времени на их производство. Был ранее известен и *прибавочный продукт*, но не была ясна его экономическая природа. Маркс развил эти идеи, выделил рабочую силу и прибавочную стоимость в отдельные категории, показал непротиворечивый экономический механизм оборота капитала и роль наёмных рабочих в его увеличении.



## **Утопический социализм**

(Анри Сен-Симон, Шарль Фурье, Роберт Оуэн)  
послужил основой политических выводов и предложений, которые Маркс и Энгельс сделали в «Манифесте коммунистической партии».

В СССР марксизм был официальной идеологией, охватившей посредством системы среднего и высшего образования, а также других форм подготовки и переподготовки кадров практически все общество. Были созданы Институт марксизма-ленинизма, Академия общественных наук, Институт истории коммунистической партии.

Понятие «**неомарксизм**» служит совокупным обозначением для марксистски ориентированных философских течений, которые объединяет критический настрой по отношению к догматическому марксизму. Данные течения отвергают ортодоксальный и официальный советский марксизм («сталинизм») 30–80-х гг. XX в., выступавший, как правило, под наименованием «марксизм-ленинизм» и служивший официальной идеологией в странах бывшего социалистического блока.

**«Диалектико-гуманистическое» направление в неомарксизме.: Д. Лукач, К. Корш, А. Грамши.**

Выступает против объективистско-натуралистической тенденции истолкования диалектического и исторического материализма – стремится поставить в центр философствования человека, который понимается, при этом, как субъект исторического действия. Философия здесь целиком ориентируется на общество, природа рассматривается сквозь призму познавательного и практического отношения к ней человека. Многие представители данного направления апеллируют к ранним работам К. Маркса, прежде всего, к «Экономическо-философским рукописям 1844 года», где исследуется проблема отчуждения.

Стремление неомарксизма использовать элементы иных философских концепций создает в рамках «диалектико-гуманистического» направления целый спектр различных течений:

а) «**Франкфуртская школа**» – выступает как критическая теория общества; опирается на неогегельянский вариант диалектики – «негативную диалектику». Среди ее представителей наиболее интенсивно апеллируют к марксизму В. Беньямин, А. Шмидт, О. Негт, Ю. Хабермас.

б) **«фрейдомарксизм»** – зародился в 20-е и получил широкое распространение в 60-е и 70-е годы XX в. Является попыткой синтеза личностной проблематики фрейдизма (или неофрейдизма) с социальной проблематикой марксизма; исследует деформацию психической структуры личности в условиях современного индустриального общества, ищет пути ее преодоления. Сюда относятся: «сексуально-экономическая социология» **В. Райха**; концепция «одномерного человека» и «сексуальной революции» **Г. Маркузе**; «гуманистический психоанализ» **Э. Фромма**.

в) **«экзистенциалистский марксизм»** сложился во Франции в 50-60-е гг. XX в. под влиянием «позднего» Ж.-П. Сартра. Варианты данного течения представлены в работах М. Мерло-Понти и в произведениях философов, группировавшихся вокруг ж-лов «Socialisme ou barbarie» (К. Касториadis, К.Лефорт) и «Arguments» (К. Акселос, А. Лефевр, Э. Морен, Ф. Шатле, П. Фужейролла).  
Центральная проблематика – субъективность, отчуждение и восстановление целостности человека. Идеи, близкие к французскому экзистенциалистскому марксизму, разрабатывали Р. Гароди, Э. Фишер и Ф. Марек в Австрии, А. Шафф в Польше, К. Косик в Чехословакии;

г) **«Феноменологический марксизм»** – получил распространение в основном в Италии и США. Основные представители: Э. Пачи, П. Пиконе и их последователи, объединившиеся вокруг журналов «Aut Aut» и «Telos»; стремится к созданию категориального аппарата, сочетающего понятия марксизма и феноменологии. Цель истории (телос) – преодоление «объективации» (в терминологии Э. Гуссерля) или «отчуждения» (в терминологии К. Маркса) и создание «интерсоциализма», т.е. общества, построенного на взаимоотношениях людей как субъектов.



## д) «Будапештская школа»

(А. Хеллер, М. Вайда, Д. Маркуш, Ф. Фехер, А.Хегедуш) и некоторые философы из других стран (Л. Гольдман), ориентирующиеся работу Д. Лукача «История и классовое сознание» (1923)

е) группа «Праксис» – сложилась вокруг одноименного югославского журнала, выходившего в Загребе (Г. Петрович, Л. Враницкий, Р. Супек, М. Маркович, С. Стоянович и др).

Основываясь на идеях «раннего» К. Маркса, Д. Лукача, А. Грамши, Ж.-П. Сартра, группа «Праксис» ставила в центр своей философии понятие «практика» как обозначение фундаментального отношения между субъектом и объектом. Стремясь осмыслить познание как творчески активный процесс, представители группы отвергли теорию отражения как

## **«Сциентистское» направление в неомарксизме**

Если представители «диалектико-гуманистического» направления находят традиционный марксизм-ленинизм недостаточно *человечным*, то «сциентистское» направление оценивает его как недостаточно *научный*.

Данное направление рассматривает марксистское учение об обществе не как философскую, а как конкретную науку; при этом, философия сводится к методологии познания и ставится задача придать историческому материализму строго научную форму.

Здесь следует выделить течение, возглавляемое **Л.П. Альтюссером**, который впервые выступил с критикой «диалектико-гуманистического» направления под лозунгами «теоретического антигуманизма», «антиисторицизма», «антиэмпиризма» и «антиидеологизма». У Альтюссера немало последователей не только во Франции (Э. Балибар, Д. Лекур, П. Реймон), но и в других странах, в том числе, Латинской Америке и Африке. В 70-е гг. в Великобритании возникло течение «постальтюссеризма» (Б. Хиндесс, П. Хёрст).

После крушения СССР, марксизм был отодвинут на периферию философской мысли, и лишь редкие ученые обращались к его наследию. Однако 2000-е годы ознаменовались существенным изменением ситуации, чему немало способствовал мировой социально-экономический кризис, вызвавший ренессанс марксизма в Европе и США, где «Капитал» стал едва ли не самой популярной теоретической работой конца 2000-х.

В 2009 - 2010 годах благодаря поддержке Фонда Розы Люксембург и Фонда «Альтернативы» были опубликованы работы известных российских ученых, представляющих Институт философии РАН, МГУ и многие другие научные центры, посвященных тем или иным аспектам современного марксизма.

К этим работам относятся:

- «Социализм-XXI. 14 текстов постсоветской школы критического марксизма»(М.: Культурная революция, 2009
- «Марксизм: альтернативы XXI века (Дебаты постсоветской школы критического марксизма)» М., ЛЕНЛАНД, 2009
- «Кто сегодня творит историю. Альтерглобализм и Россия» М., Культурная революция, 2010
- «Кризис: альтернативы будущего» М., Культурная революция, 2010

К этой серии работ примыкают и авторские монографии А.В. Бузгалина и А.И. Колганова «Глобальный капитал» (М., УРСС, 2004 и 2007) и «Пределы капитала» (М.: Культурная революция, 2009), Л.А. Булавки «Феномен советской культуры» (М., Культурная революция, 2008) и «Социалистический реализм. Превратности метода» (М., Культурная революция, 2008), Г.Г. Водолазова «Идеалы и идолы» (М., Культурная революция, 2006) и «Уроки творчества, нравственности и свободы» (М., РГГУ, 2010), С.С. Дзарасова «Капитал и экономический рост» (М., 2005), В.М. Межуева «Маркс против марксизма» (М., Культурная революция, 2007), Б.Ф. Славина «О социальном идеале Маркса» (М., УРСС, 2003) и «Конец идеологии» (М., 2009) и др.



## **Зарубежные исследователи марксизма**

**Перри Андерсон** «Размышления о западном марксизме» (1976), «Дискуссии в английском марксизме» (1980), «На путях исторического материализма» (1983)

Истоки постмодерна. М.: Территория будущего, 2011

**Дж. Д. Уайт** «Карл Маркс и интеллектуальные источники диалектического материализма», выпущенная в 1996 году издательством «MacMillan Press LTD» в Великобритании и в «St. Martin's Press INC» в США

**Терри Иглтон** Почему Маркс был прав. М.:  
Издательство: Карьера Пресс, 2013

# Дэвид Харви

Основные работы:

«Social Justice and the City», 1973

«Limits to Capital», 1982

«The Condition of Postmodernity», 1989

«Justice, Nature and the Geography of Difference», 1996

«Spaces of Hope», 2000

«New Imperialism», 2003

«A Brief History of Neoliberalism», 2005

«Spaces of Global Capitalism: Towards a Theory of Uneven Geographical Development», 2006

«Cosmopolitanism and the Geographies of Freedom», 2009

**Василий Леонтьев**, лауреат Нобелевской премии по экономике:

«Маркс был великим знатоком природы капиталистической системы... Если, перед тем как попытаться дать какое-либо объяснение экономического развития, некто захочет узнать, что в действительности представляют собой прибыль, заработная плата, капиталистическое предприятие, он может получить в трёх томах «Капитала» более реалистическую и качественную информацию из первоисточника, чем та, которую он мог бы найти в десяти последовательных отчётах Бюро переписи США, в дюжине учебников по современной экономике и даже, осмелюсь сказать, в собрании сочинений Торстена Веблена».

Диалектика капитала, глубоко исследованная К.Марксом, актуальна и сегодня.

К.Маркс наблюдал первые формы самоотрицания капитала в виде появления акционерной формы капитала и кооперативных фабрик, принадлежащих рабочим.

Развитие монополистического капитализма, смена совершенной конкуренции монополией позволили В.И.Ленину зафиксировать «подрыв товарного производства» на уровне «экономической клетки» капитализма.

**Все последующее развитие капитализма есть адаптация к гигантскому развитию производительных сил путем включения в структуру капитала таких экономических форм, элементов, которые внутренне, генетически противоречат ему, придают ему некий переходный (к коммунизму? к «некапитализму»? ...) характер.**

Современный капитализм превратил государство в одного из важнейших агентов экономики. Развитие экономики уже немыслимо без государственного регулирования, включающего прогнозирование, планирование, программирование, создание многообразных социальных благ, социальную защиту населения и т.д. Причем перераспределение ВВП доходит до таких масштабов, что позволяет говорить о «функциональном социализме», «шведском» и иных социализмах.

Современный **капитализм** реализует мечты **социализма** о «превращении науки в непосредственную производительную силу», превратив ее в один из главных факторов экономического роста. Капитализм активно развивает «экономику знаний», «человеческий капитал», «социальный капитал».

Цели экономической политики, провозглашаемые современным **капитализмом**, звучат вполне **социалистически**: экономический рост в целях повышения благосостояния населения.

Со времен «подрыва товарного производства», зафиксированного В. И. Лениным, трансформация товарно-денежных отношений продвинулась далеко вперед. Переход от «рынка продавца» к «рынку покупателя», внедрение маркетинга и интегрированной логистики делает качественное и эффективное обслуживание покупателя чуть ли не главной целью предприятия.



Можно долго продолжать перечень явлений экономической жизни, демонстрирующих появление и развитие в структуре капитала и формах его функционирования элементов генетически чужеродных природе капитала.

Критикуя капитализм, К.Маркс всегда подчеркивал его историческую миссию – развитие производительных сил. Но развивая производительные силы, капитал продолжает оставаться исторически ограниченной и противоречивой формой развития.