

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Górnjak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciборowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Leśniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.

Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:

37-700 Przemyśl, ul. Łukasieńskiego 7

tel (0-16) 678 33 19

e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:

Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały VI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa myśl informacyjnego wieku - 2010» Volume 5. Ekonomiczne nauki.: Przemysł. Nauka i studia - 112 str.

W zbiorze trzymają się materiały VI Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji

«Naukowa myśl informacyjnego wieku - 2010». 07 - 15 marca 2010 roku po sekcjach: Ekonomiczne nauki.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody

Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana,

Użyta do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2010

© Nauka i studia, 2010

Миськова Н.В., Пентелейчук О.В. Західні моделі оцінки кризового стану підприємства та можливість їх застосування до українських підприємств	43
Жумабаева Мырзабике К вопросу формирования уставного капитала ТОО	46
Бондар Т.В., Мараховська Т.М. Особливості лізингу в системі АПК України	49
Касап Н.Г. Перспективи застосування стратегії диверсифікації для підвищення економічної ефективності діяльності будівельного підприємства	52
Мащенко М.А. Теоретичний аспект ефективності праці на підприємстві	55
Миронюк А.В., Ротар Д.А., Пентелейчук О.В. Основні причини та особливості проведення реструктуризації підприємств в Україні	58
Гончарук К.С., Голишевська А.А., Бурлака Н.І. Інноваційний потенціал підприємств як фактор стійкого розвитку економіки України	60
Самофалов Ю.Є. Дослідження ознак фінансово-економічної кризи	64
Бондар Т.В., Томчук О.Ф. Аналіз оборотних активів підприємства	66
Марценюк-Розарьонова О.В., Пилипенко Д.О. Проблеми та шляхи вдосконалення методів оцінки фінансового стану підприємств та шляхів фінансової стійкості	70
Левницька І.В., Кононенко А.В. Методологія проведення моніторингу фінансово-господарської діяльності підприємства	72
Ващенко Н.В., Кузнецова І.О. Особливості розробки стратегії розвитку виробничого потенціалу в сучасних умовах	77
Станкевич І.В., Сичак Г.В. Організаційно-економічні проблеми управління якістю послуг поштового зв'язку	80
Савенко А.И. Модели антикризисного управления строительными организациями	84
Голубев А.К., Фалалеева Н.В. Стратегия деятельности предприятия для Интернет-рынка	88
Пістунов М.І. Практичне застосування нелінійної моделі для прогнозування фінансових показників, які мають характер періодичних процесів	91
Савельєва О.Г. Антикризове управління підприємством	93
Ахповська І.О. Шляхи вдосконалення оцінки фінансово-економічного стану суб'єкта господарювання	96
Марценюк-Розарьонова О.В., Гуленко М.О. Проблеми та шляхи вдосконалення спрощеної системи оподаткування в Україні	100
Шутко Т.Ю., Пентелейчук О.В. Особливості реструктуризації великих підприємств	102
Бокова О.В., Коновал О.А. Франчайзинг як альтернатива розвитку малого бізнесу	104
Добрянська А.В. Можливості переходу компанії в кіберпростір	108

Література:

1. Жулева И. А. Методология анализа финансового состояния предприятия: монография / И. А. Жулева: ГУАП. – юб 2006. – 235 с.: ил.
2. Прушківський В. Г. Опітка ймовірності фінансової неспроможності та банкрутства підприємства / В. Г. Прушківський // Інвестиції: практика та довід. – 2008. – №5. – С. 21 – 26
3. Терещенко О. О. Антикризове фінансове управління на підприємстві: Монографія. – 2-ге вид., без змін – К.: КНЕУ, 2006. – 268 с.
4. Шапурова О. О. Моделі опітки банкрутства та кризового стану підприємств / О. О. Шапурова // Економіка та держава. – 2009. – №4. – С.59 – 64

Жумабаєва Мырзалине,

к.э.н., доцент *Международной Академии Бизнеса,*
Республика Казахстан

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНОГО КАПИТАЛА ТОО

Если рассматривать содержание собственного капитала товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО) в разрезе статей баланса, то в его составе отражены суммы уставного капитала, резервного капитала, нераспределенного дохода предшлущих лет и отчетного периода. Очевидно, что уставный капитал ТОО, согласно ГК РК, возможно увеличить за счет дохода, резервного капитала и т.д. По данным статистических органов Республики Казахстан в общей сумме капитала малых предприятий на долю уставного (выпущенного) капитала приходится %, что и показано на диаграмме 1.

Структура капитала малых предприятий

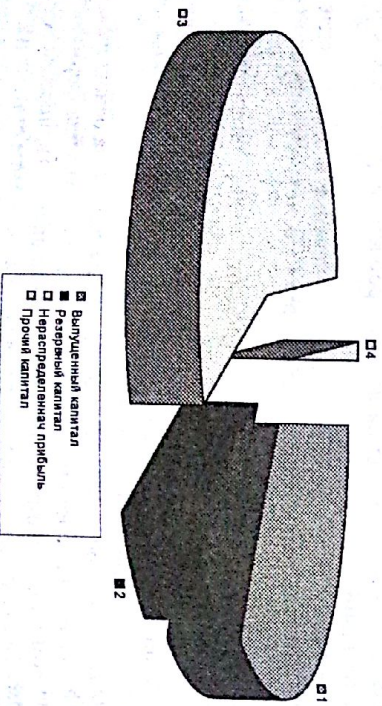


Рисунок 1. Структура капитала малых предприятий

Уставный капитал – это стартовый капитал, являющийся основой производственно-хозяйственной деятельности предприятия любой организационно-правовой формы. Уставный капитал сочетает в себе юридически закрепленное право владения и распоряжения собственностью предприятия и одновременно основной финансовой источник начала производственно-хозяйственной деятельности предприятия. Сумма уставного капитала фиксируется в Уставе предприятия в момент его регистрации. Уставный капитал в последующем меняется под влиянием движения средств не должен.

Увеличение или уменьшение уставного капитала может осуществляться в результате принятия новых участников или их выбытия. В таком случае обязательна перерегистрация новой величины уставного капитала.

При формировании уставного капитала необходимо исходить из того, что он образуется на основе вклада собственников организации, определяемых учредительными документами. Видная простота образования и функционального уставного капитала может оказаться обманчивой, о чем свидетельствуют время от времени возникающие у заинтересованных лиц вопросы. Недостаточно выразительное отношение к формированию уставного капитала и его составу в какой-то момент может существенно повлиять на деятельность предприятия, а в крайних случаях – поставить вопрос о самом дальнейшем его существовании.

В период образования хозяйственного товарищества определенным моментом является создание стартового капитала в виде средств уставного капитала. Вкладом в уставный капитал, помимо денежных средств и ценных бумаг, могут быть вещи, имущественные права и иное имущество, при этом вклады учредителей или участников в натуральной форме или в виде имущественных прав оцениваются в денежной форме по соглашению всех учредителей.

Нередки случаи, когда учредителями при создании своих предприятий вносятся вклады в виде телевизоров, холодильников и др. предметов быта. Эти вклады полезной нагрузки не несут, а осуществляются из-за отсутствия денежных средств. Вклады такого вида свидетельствуют о формальном подходе к созданию предприятия, из чего может вытекать вывод о непонимании сущности уставного капитала и очевидной несостоятельности предприятия.

В Казахстане ранее действовавшим законодательством о хозяйственном товариществе при оценке имущественного вклада независимо от его размера предусматривалось аудиторское подтверждение стоимости материальных ценностей, вносимых в виде взносов в уставный капитал. В настоящее время учредителям предоставляется право оценки имущественного вклада в денежной форме по соглашению между собой или по решению общего собрания всех участников товарищества в случаях, когда стоимость такого вклада не превышает 20000 МРП (месячный расчетный показатель в 2010 году установлен в размере 1413 тенге).

При создании хозяйственного товарищества учредители заинтересованы в повышении стоимости неденежных средств, которыми оплачивают свою долю в уставном капитале, при преобразовании же государственного предприятия они заинтересованы уже в уменьшении стоимости имущества. Очевидно, что учредители при создании своего предприятия предполагают, что оно будет функционировать достаточно продолжительное время и умислов на этот счет

не мають, в то же время заинтересованность в завышенной оценке активов, которыми они оплачивают уставный капитал, уже невольно наносит вред еще не начавшему работу предприятию.

Завышение оценки активов может отрицательно отразиться на положении партнеров товарищества, если его фактическое финансовое положение окажется ненадежным. Поэтому гражданским законодательством предусмотрена солидарная ответственность учредителей товарищества перед кредиторами в пределах сумм, на которую завышена оценка вклада.

Стремление завысить оценку вклада связано с желанием при наименьших затратах оплатить долю в уставном капитале, право на которую обещивается участие в распределении прибыли соразмерно величине доли, а также в случае выхода из товарищества и или его ликвидации, получение части чистых активов предприятия пропорционально доле в уставном капитале.

Достаточно типичная ситуация, когда одним из учредителей товарищества является юридическое лицо, осуществившее вклад в уставный капитал имуществом в виде здания, сооружения, оборудования и т.д. Как правило, оценка вклада производится по рыночным ценам, и чаще всего эти цены превышают балансовые. Случается, что стоимость оцененного имущества превышает и рыночные цены. В этой ситуации очевидно, что стоимость вклада завышена и для удерживаемого товарищества это означает, что его уставный капитал при формальном наполнении фактически оплачен не полностью. Учредитель, выполнив обязательства по учредительному договору по взносу вклада в уставный капитал, не принимает во внимание возникающие в связи с завышением стоимости имущества вопросы налогообложения. А они таковы, что сумма превышения оценочной стоимости имущества вклада над его балансовой стоимостью включается в доход учредителя со всеми налоговыми последствиями. Связано это с тем, что оценка производится тогда, когда имущество еще находится на балансе учредителя, поэтому переоценка напрямую относится к нему и требует соответствующего отражения на счетах активно и собственного капитала.

В отдельных случаях встречается фактивный уставный капитал, т.е. фактически не сформированный, когда учредительскими документами предусмотрен вклад в виде имущества, однако на балансе предприятия оно не числится. В других случаях и в учредительских документах, и на балансе имущество зафиксировано, тогда как фактически его в наличии нет. И в тех и в других случаях наступают обстоятельства иного характера, требующие применения норм, определенных гражданским законодательством.

Нередко приходится сталкиваться с представлениями о праве на долю в имуществе предприятия как на право собственности.

Учредитель, внесший свой вклад в уставный капитал имуществом или имуществом иным правом, теряет право собственности на них, но приобретает право на долю в имуществе предприятия пропорционально размеру вклада, если иное не оговорено в учредительских документах.

Возвращаясь к формированию уставного капитала, следует обратить внимание на последствия невыполнения сроков внесения вклада в уставный капитал. Согласно ст.353 ГК РК предусмотрено применение штрафных санкций

рефинансирования в случае неисполнения обязательств участником к сумме неисполненной части обязательства по внесению вклада в уставный капитал. Здесь пропенитов, что приводит к увеличению дохода предприятия и вертотно ушляту подоходного налога, что в свою очередь увеличивает сумму убытка, а соответственно и обязательства перед кредитором участника.

Практика свидетельствует о многочисленных случаях, когда участник уклоняется от внесения своей части в уставный капитал. Встречаются случаи, когда на учет принимаются вклады в виде земельных участков, находящихся за сотни километров от места нахождения предприятия, к тому же не оформленные в установленном порядке в соответствующих органах регистрации. На балансе многих предприятий числятся нематериальные активы, потерявшие свою значимость в связи с их моральным износом, не имеющие интеллектуального наполнения в учетом современных требований, которые затеваются в уставный капитал создаваемых предприятий.

Повсеместны ситуации, когда учредители, образовав предприятие и вложив в него какие-то средства, в дальнейшем управленцем через соответствующие органы не занимаются, а доход получают в виде заработной платы. Самым характерным для предпринимательства на сегодняшний день является боязнь получения предприятием высокого дохода, в связи с увеличением в таком случае сумм налогов. В данной ситуации нежелание иметь на балансе доход вступает в противоречие с самой направленностью предпринимательства - увеличением дохода.

Література:

1. Гражданский Кодекс Республики Казахстан
2. Закон Республики Казахстан «О товариществах с ограниченной и до-полнительной ответственностью» № 220-1 от 22.04.98
3. www.stat.kz

Бондар Т.В.
Науковий керівник: Маразовська Т.М.
Вінницький національний аграрний університет, Україна

ОСОБЛИВОСТІ ЛІЗИНГУ В СИСТЕМІ АПК УКРАЇНИ

Лізинг був відомий ще задовго до нашої ери. Зі слів істориків, перші лізингові операції укладалися ще у давнину за 3 тис. років до н.е. Вже тоді розглядалися всі види оренди, норми орендної плати, умови застави майна. Лізинг – різновид орендних відносин, основний вид підприємницької діяльності, спрямований на інвестування тимчасово вільних або залучених фінансових коштів у майно, яке передається за договором оренди юридичним або фізичним особам за певну плату в тимчасове користування.